



### ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-09-234/19.09.2019 г. на Директора на Институт по органична химия с Център по фитохимия към Българска академия на науките (ИОХЦФ – БАН) изменена със заповед № РД-09-278/12.11.2019 г. на заместник директора на ИОХЦФ – БАН, упълномощено лице по чл.7,ал.1 ЗОП за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в открита процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на FTIR Инфрачервен спектрометър**“, във връзка с изпълнението на проект No BG05M2OP001-1.002-0012 за създаване на Център за компетентност „Устойчиво оползотворяване на био-ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“ по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020.

На 18 ноември 2019 г., след изтичане на срока за предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от „Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург“ – клон София, се проведе закрито заседание за разглеждане на получената финансово обосновка по чл. 72 от ЗОП, на назначената с горесцитираната Заповед комисия в състав:

Председател:

1. проф. дн Владимир Димитров,  
и членове:
2. доц. д-р Свилен Симеонов на мястото на доц. д-р Светлана Момчилова, отсъстваща поради дългосрочна командировка в чужбина;
3. доц. д-р Георги Добриков на мястото на проф. Милена Попова, отсъстваща поради дългосрочна командировка в чужбина;
4. Анелия Мутафова - юрист
5. Анна Алексиева,

Доц. д-р Светлана Момчилова и проф. Милена Попова са заменени като членове на комисията от доц. д-р Свилен Симеонов и съответно доц. д-р Георги Добриков със заповед № РД-09-278/12.11.2019 г. на заместник директора на ИОХЦФ – БАН, упълномощено лице по чл. 7 ал. 1 от ЗОП съгласно заповед №154/25.06.2019 г.

Комисията установи, че председателят на комисията е изискал на 08.11.2019 г. с писмо изпратено по електронна поща и подписано с електронен подпис подробна писмена

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)

*Проект No BG05M2OP001-1.002-0012, Център за компетентност „Устойчиво оползотворяване на био-ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.*



обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от „Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург“ – клон София. Писмото е получено от участника на 08.11.2019 г., потвърдено по електронната поща. Подробната писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от участника е получена в ИОХЦФ – БАН на 12.11.2019 г. и е с вх. № 1230/12.11.2019г.

Комисията разгледа получената писмена обосновка от „Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург“ – клон София и констатира следното:

Участникът представя обосновка, която се отнася до наличие на обстоятелства по чл.72, ал.2, т.2 ЗОП, а именно ”избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството”.

В представената обосновка се посочва, че „Техническото решение, което покрива минималните изисквания упоменати в обществената поръчка е съставено от модули и компоненти, които изцяло се изработват в производствените бази на Шимадзу в Япония. Това обуславя намаляване на себестойността на апарата, което от своя страна позволява на „Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург“ – клон София, като официален клон на фирмата производител да предостави атрактивно и конкурентно ценово предложение, което да повиши успеваемостта при участие в обществени поръчки“. Допълнително в обосновката се посочва, че „като клон и официален представител на територията на Република България Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург“ – клон София има възможност да се възползва от допълнителни отстъпки при предоставяне на ценови предложения на специални клиенти, какъвто е и Института по органична химия с център по фитохимия на БАН. Тези преференциални ценови условия са използвани с цел намаляване на предлаганата от участника цена в обществената поръчка“.

При така представената обосновка, комисията намира, че са налице основанията по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и приема подробната писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена от „Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург“ – клон София със следните мотиви:

Обосновката е представена в срок и се отнася до едно от изброените в чл. 72, ал. 2 от ЗОП условия за приемането ѝ. Обосновката се отнася до избрано техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на апаратурата, което представлява условие по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Комисията намира, че така представената от участника обосновка е конкретна и се отнася до предмета на обществената поръчка. Участникът е клон и официален представител на производителя на предлаганата апаратура за територията на Република България и това му дава възможност





да е по-гъвкав и да има повече свобода при ценообразуването, което представлява изключително благоприятно условие за участника. Допълнително участникът е избрал техническо решение, което му позволява за предоставянето на предлаганата от него апаратура да използва модули и компоненти, които са изцяло изработени в производствената база на Шимадзу в Япония, което също обосновава по-ниската предложена цена.

След като прие обосновката на „Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург“ – клон София, комисията продължи работа с изчисляване на Показател П<sub>1</sub> „Предложена цена“. За изчисляване на Показател П<sub>1</sub> „Предложена цена“ Комисията приложи

публикуваната Методика за комплексна оценка, както следва:  $T_{ц} = 100 \times \frac{T_{ц(min)}}{T_{ц(n)}}$ , където:

- “100” – максимални точки по показателя;
- “Т<sub>ц(min)</sub>” – най-ниската предложена цена;
- “Т<sub>ц(n)</sub>” – цената на n-тия участник.

Точките по П<sub>1</sub> на n-тия участник се получават по следната формула:

$$P_1 = T_{ц} \times 0.85, \text{ където:}$$

- “0.85” – относително тегло на показателя.

След прилагане на формулата за изчисляване на Показател П<sub>1</sub> „Предложена цена“ от метода за комплексна оценка, Комисията определи оценката на участниците по показател П<sub>1</sub>, както следва:

1. „Инфолаб“ ООД –  $T_{ц} = 100 \times 25\,500,00/28\,500,00 = 89,47$   
 $P_1 = 89,47 \times 0.85 = 76,05$
2. „АСМ2“ ЕООД –  $T_{ц} = 100 \times 25\,500,00/35\,420,00 = 71,99$   
 $P_1 = 71,99 \times 0.85 = 61,19$
3. „Лабприм“ ЕООД –  $T_{ц} = 100 \times 25\,500,00/32\,976,00 = 77,3$   
 $P_1 = 77,33 \times 0.85 = 65,73$
4. „Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург“ – клон София –  $T_{ц} = 100 \times 25\,500,00/25\,500,00 = 100$   
 $P_1 = 100 \times 0.85 = 85$

След извършеното оценяване по всички показатели, Комисията определи **Комплексната оценка (КО)** на офертите на участниците по формулата  $КО = P_1 + P_2$ , както следва:

1. “Инфолаб” ООД –  $КО = 76,05 + 15 = 91,05$
2. „АСМ2“ ЕООД –  $КО = 61,19 + 15 = 76,19$
3. „Лабприм“ ЕООД –  $КО = 65,73 + 15 = 80,73$
4. „Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург“ – клон София –  $КО = 85 + 15 = 100$



## КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

I-во място „Шимадзу Ханделсгезелшафт м.б.Х. Корнойбург“ – клон София с комплексна оценка от 100 т.

II-ро място “Инфолаб” ООД с комплексна оценка от 91,05т.

III-то място „Лабприм“ ЕООД с комплексна оценка от 80,73 т.

IV-то място „АСМ2“ ЕООД с комплексна оценка от 76,19 т.

Всички решения на комисията бяха взети единодушно, без изразяване на особено мнение.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията следва да изготви доклад, в който да отрази резултатите от работата си и да го предостави на Възложителя за утвърждаване.

Комисията да предложи на Възложителя след утвърждаване на доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП да сключи договор с определения изпълнител, класиран на първо място.

Комисията проведе 1 (едно) заседания на 19.11.2019 г. и изготви и подписа настоящият протокол на 19 ноември 2019 г. в един оригинален екземпляр. Неразделна част от настоящия протокол е Приложение 1, съдържащо таблици 1, 2, 3 и 4, в които са отразени резултатите от оценяването на съответствието на техническите предложения на участниците с минималните изисквания на възложителя.

### Комисия в състав:

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

проф. дн Владимир Димитров

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

доц. д-р Свилен Симеонов

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

доц. д-р Георги Добриков

Заличена информация на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Анелия Мутафова

Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Анна Алексиева