

ПРОТОКОЛ № 21

от заседание на колоквиума по "Природни и синтетични биологично активни съединения", състояло се на **23.06.2020** г. (вторник) от **10:30 ч.**, през електронната платформа MS Teams, при следния дневен ред:

1. Предварителна защита на дисертационен труд на ас. Красимира Дикова на тема: „Бети кондензация – инструмент за получаване на хирални аминометилнафтоли“
2. Предварителна защита на дисертационен труд на ас. Ирена Загранярска на тема: „Стереоселективен синтез на функционализирани хирални аминокислотни алкохоли – конфигурация и приложение“
3. Предложения за членове на НЖ
4. Представяне и приемане на тримесечен отчет на докторант Десислава Гергинова
5. Представяне и приемане на отчет за ползван творчески отпуск на ас. Ралица Чимширова
- 6.

I. Присъстващи членове:

Чл.- кор. проф. дн.: В. Банкова

Проф. дн.: В. Димитров

Проф. д-р: В. Куртева, Н. Василев, В. Кънчева, М. Попова, А. Трендафилова, В. Кънчева

Доц. д-р: Ст. Филипов, Св. Момчилова, Г. Добриков, К. Алипиева, К. Костова, М. Гунчева, К. Данова, Д. Антонова, Св. Симеонов

Гл. ас. д-р: Цв. Дончева, Н. Костова, М. Маринова, Д. Йорданов, М. Дангалов, А. Конакчиев, А. Славова-Казакова, Я. Николова, М. Каменова-Начева, И. Славчев

Асистент: К. Гечовска, М. Тавлинова, К. Дикова, И. Загранярска, Ж. Петкова, Р. Чимширова

Химик: В. Иванова, С. Танева, Ст. Тодорова, П. Кардалева, Р. Тошовска, Б. Петрова, М. Равуцов, Д. Гергинова, Хр. Петков

Общ списъчен състав: 51

Списъчен научен състав: 39

Редуциран научен състав:

Квалифициран кворум: 20

Присъствали: 31

На заседанието присъстваха проф. дн Св. Симова, доц. Б. Стамболийска, проф. М. Попова, проф. Р. Николова, доц. Ю. Загранярски, доц. Св. Момчилова, доц. В. Мантарева, ас. Б. Якимова, хим. Хр. Лазарова

Заседанието бе председателствано от Председателя на Колоквиума доц. Трендафилова. Председателят обяви, че изисквания кворум е налице за откриване на заседанието.

По т. 1 от дневния ред ас. Красимира Дикова представи резултатите от изследванията си по дисертационния труд.

Бяха зададени следните въпроси:

Проф. д-р Ваня Куртева: Смятам, че материалът е достатъчен за защита на докторска степен. Имам един единствен въпрос. Аминоалкохолите са ефективни катализатори на немалко органични реакции. Вие имате една добра серия от съединения и планирате ли да изпробвате тяхната активност и в други реакции, не само за присъединяване на органоцинкови съединения към алдехиди?

Ас. Кр. Дикова: По принцип има такава възможност. Не сме мислили още по този въпрос, но може да се пробват и в други реакции.

Проф. дн Св. Симова: Работата е много добра и имам един въпрос: Как е правилно да се произнася термина енантиоселективност, къде се поставя ударението?

Ас. Кр. Дикова: Аз не знам как е правилно. Не мога да кажа със сигурност къде се поставя ударението.

Проф. дн Вл. Димитров: Това засяга оспорваната тема за произнасяне и превеждане на български на термини в химията.

Колоквиумът гласува единодушно насочването на ас. Кр. Дикова към защита на дисертационния труд.

По т. 2 от дневния ред ас. Ирена Загранярска представи резултатите от изследванията си по дисертационния труд.

Бяха зададени следните въпроси:

Проф. д-р Ваня Куртева: Смятам, че материалът е напълно достатъчен и може да бъде насочен към защита на докторска степен. Имам два въпроса. Става дума за съединение **4.8** - заместителят е Si-Me или става дума за Si-Me₃?

Ас. Ир. Загранярска: Техническа грешка.

Проф. д-р Вania Куртева: Вторият въпрос е свързан със слайд 12. Защо в този случай използвате $\text{NaBH}(\text{OAc})_3$ за получаване на дихидроксиоксазини като по принцип реакцията протича дори само с формалдехид?

Ас. Ир. Загранярска: Първоначално реакцията беше проведена без участието на $\text{NaBH}(\text{OAc})_3$, но реакционното време беше 2 дена и с нисък добив, докато в присъствие на $\text{NaBH}(\text{OAc})_3$ реакцията протича за 2 часа.

Проф. М. Попова: Имам един въпрос свързан със слайда, където са показани фигурите със структурите с NOESY-взаимодействията – защо има пунктирани и плътни стрелки? Каква е разликата?

Ас. Ир. Загранярска: С пунктирани стрелки са изразени взаимодействията, които са зад равнината.

Проф. М. Попова: Няколко пъти се споменава ниска до умерена енантиселективност – има ли правило до колко процента се приема да е ниска и съответно умерена?

Ас. Ир. Загранярска: За ниска ентиселективност се приема до 40%, а 50-60% се смята за умерена енантиселективност, след това е висока и отлична енантиселтивност е над 90%.

Проф. М. Попова: Благодаря. Подкрепям работата напълно.

Проф. Р. Николова: Бих искала да изразя отличните си впечатления от убедителното представяне на един много сериозен синтетичен труд. Ще се присъединя към мнението на останалите колеги, че предложеното е повече от достатъчно, за да покрие изискванията на образователна и научна степен „Доктор“. Пожелавам успех и на защитата. Имам един въпрос свързан със слайд 6, където сравнявате реакционната способност с добивите при използване на разтворител толуен или хексан. Казвате, че добивите са по-високи в толуен, отколкото в хексан. Имате ли някакво обяснение за това?

Ас. Ир. Загранярска: Вероятно комплексът, който се образува на аминокалкохола с диетилцинк в тази каталитична реакция е по-разтворим в толуен и това води до по-бързо протичане на реакцията и по-добри добиви.

Колоквиумът гласува единодушно допускането на ас. Загранярска до защита на дисертационния труд.

По т. 3 от дневния ред - избор на научно жури, бе разяснено, че научното жури трябва да се състои от 5 хабилитирани лица в съответната научна област, като поне един от тях е

професор, а най-малко трима са външни. В случай, когато научният ръководител е хабилитиран, то той автоматично влиза в научното жури.

Доц. д-р А. Трендафилова: Трябва да чуем предложенията за научно жури.

Проф. дн Вл. Димитров: Предлагаме следния състав за научно жури на ас. Кр. Дикова:

1. Проф. Владимир Димитров – ИОХЦФ-БАН
2. Доц. Юлиан Загранярски – ФХФ-СУ „Св. Климент Охридски“
3. Доц. Георги Ставраков – ФФ-МУ
4. Проф. Илиан. Иванов – ПУ „Паисий Хилендарски“
5. Доц. Георги Добриков – ИОХЦФ-БАН

Резервни членове:

1. Доц. Ирена Филипова – ИОХЦФ-БАН
2. Проф. Владимир Божинов – ХТМУ

Колоквиумът гласува единодушно предложеното научно жури на ас. Кр. Дикова.

Проф. дн Вл. Димитров: Предлагаме следния състав за научно жури на ас. Ир. Загранярска:

1. Проф. Владимир Димитров – ИОХЦФ-БАН
2. Проф. Росица Николова – ФХФ-СУ „Св. Климент Охридски“
3. Проф. Владимир Божинов – ХТМУ
4. Доц. Пламен Ангелов – ПУ „Паисий Хилендарски“
5. Доц. Ирена Филипова – ИОХЦФ-БАН

Резервни членове:

1. Проф. Ваня Куртева – ИОХЦФ-БАН
2. Доц. Георги Ставраков – ФФ-МУ

Колоквиумът гласува единодушно предложеното научно жури на ас. Ир. Загранярска.

По т. 4 от дневния ред докторант Десислава Гергинова представи тримесечен отчет на дейността си, а Колоквиумът прие единодушно предложения отчет.

По т. 5 от дневния ред ас. Ралица Чимширова представи на отчет за ползван творчески отпуск, по време на който е работила върху дисертационния си труд.

Колоквиумът прие единодушно предложението отчет пожела успех на бъдещата защита.

Протоколирал:

/ас Мая Тавлинова-Кирилова/

/гл. ас. Мая Маринова/

Председател на Колоквиума:

/проф. д-р А. Трендафилова